

СТАНОВИЩЕ

по конкурс за заемане на академична длъжност „професор” в област 5. Технически науки, професионално направление 5.2. Електротехника, електроника и автоматика, научна специалност „Автоматизирани системи за обработка на информация и управление (космически изследвания)“, обявен в ДВ бр. 31 от 31.03.2026 г. с кандидат доктор инж. Стоян Колев Танев, доцент в Институт за космически изследвания и технологии – БАН, гр. София.

Член на научно жури: доктор инж. Марин Симеонов Маринов, професор във Висше военновъздушно училище „Георги Бенковски“, гр. Долна Митрополия.

1. Обща характеристика на научноизследователската и научноприложната дейност на кандидата.

Кандидатът доц. д-р Стоян Колев Танев притежава диплома за ОНС „доктор“ № 000538 от 26.02.2015, издадена от Институт за космически изследвания и технологии (ИКИТ) - БАН и вписана в регистъра за академични длъжности и дисертации на НАЦИД. Доцент Танев е представил всички необходими документи, съгласно Закона за развитие на академичния състав в Република България, Правилника за неговото прилагане и Правилника за прилагане на закона за развитието на академичния състав в Република България в Института за космически изследвания и технологии – БАН.

Предоставените ми материали включват 1 монография [B1], 11 публикации от които 7 в издания, индексирани в Scopus и/или Web of Science [7.1-7.7]. От предоставените 11 публикации, извън монографията, 5 са самостоятелни [7.2-7.6], 1 е с един съавтор [7.7], а останалите са с 2-ма и повече съавтори [7.1,8.1-8.4]. В 1 от съвместните публикации кандидатът е посочен на първо място [8.1], в 1 на второ място [7.7], а в 4 на трето или по-задно място [7.1,8.2-8.4]. Представените публикации не дублират тези по дисертационния му труд и предоставените от него по конкурса за заемане на академична длъжност „доцент“.

В предоставената ми справка е посочено, че кандидатът е бил ръководител в 2 международни [21.1, 21.2] и 1 национален [20.1] проекти. Кандидатът е посочил авторство в 4 регистрирани полезни модели [26.1-26.4]. Освен това кандидатът е представил списък със 60 научноизследователски апаратури в чието разработване е имал значителен принос.

Основните направления в изследователската работа на кандидата са в областите на разработване на методи и електронни апаратури за мониторинг и анализ на физиологичното и психофизиологичното състояние на човек в екстремни условия [B1,7.1-7.6,8.2], изследвания в областта на космоса [7.7,8.3,8.4] и изследвания в областта на подводни комуникационни системи [8.1,21.1,26.4].

Не съм открил и не ми е известно за наличието на доказано по законоустановения ред плагиатство в представените научни трудове.

Направеният кратък анализ на научноизследователската и научноприложната дейност на кандидата показва, че той изпълнява минималните изисквания за заемане на академичната длъжност професор в област на висшето образование 5. Технически науки, професионално направление 5.2. Електротехника, електроника и автоматика в ИКИТ-БАН.

2. Основни научни и научноприложни приноси.

Като цяло приемам формулираните от кандидата приноси в неговите научни трудове с изключение на тези в точка 1.2, тъй като самият кандидат е посочил, че те са постигнати в дисертационния му труд.

Смятам, че научните приноси на кандидата се изразяват в разработване на нови методи за наблюдение и оценка на физиологичното и психофизиологичното състояние на човек. Научно приложните приноси се изразяват в разработването на алгоритми за обработка на сигнали от различни медицински апаратури, изследване на материали, предназначени за използване в космически апарати. Приложните приноси на кандидата се изразяват в проектиране и практическа реализация на различна апаратура и устройства.

Кандидатът е представил списък с 58 цитирания на 6 негови публикации, съгласно който 42 от цитиранията са в издания, индексирани в Scopus и/или Web of Science, 3 цитирания са в монографии и колективни томове с научно рецензиране и 13 са в нереферирани списания с научно рецензиране. В този списък открих редица несъответствия и грешки. В посочената публикация 12.6 не открих публикацията на автора в списъка с използвана литература, затова не я приемам за цитиране. Не открих цитиране 12.12 да е в издание, реферирано в Scopus или Web of Science, затова приемам, че тя е в нереферирано издание. Цитирания 12.13, 12.21, 12.22, 12.27, 12.32, 12.38 и 14.1-14.3 са самоцитирания, тъй като са публикации на някои от съавторите в съответните публикации на кандидата и затова тях не приемам за цитирания на автора. Цитиране 14.4 е в издание, индексирано в Scopus и го приемам, като такова от показател 12. За цитиране 14.5 е посочено същото заглавие и издание, като цитиране 14.4, но с различни автори, затова го приемам за повторение и техническа грешка. Цитирания 13.1 и 13.3 са две цитирания на една публикация на кандидата в една и съща публикация на друг автор, поради което двете ги приемам за едно цитиране. Въпреки откритите грешки базата данни Scopus показва наличието на 58 цитата на кандидата, Web of Science показва 56, а само за една публикация на кандидата Google Science показва наличие на 104 цитирания. Това несъмнено доказва, че броят на цитиранията на публикации на кандидата значително надвишава минимално необходимия.

Краткият анализ показва, че голяма част от цитиранията на публикациите на кандидата са в издания, индексирани в Scopus или Web of Science, което е доказателство за високото ниво на приносите в тях.

3. Значимост на приносите за науката и практиката.

Считам, че приносите в научните трудове на кандидата са значими както за обогатяване на науката и особено за нейното приложение в практиката. Това

се потвърждава и от широкия кръг български и чуждестранни автори, които са цитирали трудове на кандидата. Това несъмнено е признак, че кандидатът и неговите изследвания се признават сред научните среди у нас и в чужбина.

Според мен стойностите на количествените показатели на критериите за заемане на академичната длъжност „професор“ са както следва:

- по група показатели А – 50 точки;
- по група показатели В – 100 точки от показател 3;
- по група показатели Г – 246,67 точки от които 226,67 от показател 7 и 20 от показател 8;
- по група показатели Д – 354 точки от които 330 точки от показател 12, 6 точки от показател 13 и 18 точки от показател 14;
- по група показатели Е – 346,4 точки от които 20 точки от показател 20, 80 точки от показател 21, 86,4 точки от показател 22 и 160 точки от показател 26;

Общият брой на точките от всички показатели е 1097,07, който надвишава значително изисквания минимум от 600 точки. Кандидатът изпълнява минималните количествени показатели по всяка група, а по някои групи показатели ги надвишава значително.

4. Критични бележки и препоръки.

Нямам съществени забележки към научноизследователската дейност на кандидата. Имам някои забележки към предоставените материали:

- номерирането в списъка с кратки резюмета на публикациите по конкурса на кандидата е сгрешено и то не съответства на номерирането в справката за изпълнение на минималните изисквания;
- в предоставените документи липсват сертификати за полезните модели и такива, показващи участието на кандидата в проектите, което изискваше значително време, за да намеря такива;
- в предоставените файлове с публикации на автора има такива, които не са включени в списъка за конкурса, някои се дублират, а някои публикации от списъка не са предоставени в пълен текст, а само са дадени връзки към тях, което изискваше да бъдат изтеглени допълнително.

Като препоръка към кандидата бих отправил да продължи своите изследвания, като обърне по-голямо внимание на публикуването на материали, отразяващи неговите практически разработки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Считам, че предоставените ми материали по конкурса доказват, че кандидата изпълнява всички изисквания, формулирани в Закона за развитие на академичния състав в Република България, Правилника за неговото прилагане и Правилника за прилагане на закона за развитието на академичния състав в

Република България в Института за космически изследвания и технологии – БАН. На базата на направения от мен анализ на предоставените ми материали давам **положителна** оценка на кандидата и предлагам научното жури да класира и предложи на уважаемия Научен съвет на ИКИТ при БАН да избере доц. д-р инж. Стоян Колев Танев на академичната длъжност „професор“ в област на висшето образование 5. Технически науки, професионално направление 5.2. Електроника, електротехника и автоматика, по научна специалност „Автоматизирани системи за обработка на информация и управление (космически изследвания)“.

Дата: 26.06.2026 г.

ЧЛЕН НА ЖУРИТО: /м/

